

## **ISGlobal presenta el ranking de las ciudades europeas con mayor mortalidad atribuible a la falta de espacios verdes**

*Las ciudades de Europa podrían evitar hasta 43.000 muertes al año si cumplieren con las indicaciones de la OMS de acceso a espacios verdes*

**Barcelona, 8 de octubre, 2021.-** Un equipo del Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal), centro impulsado por la Fundación “la Caixa”, ha elaborado un ranking de las ciudades europeas con mayor y menor mortalidad atribuible a falta de espacios verdes. La investigación, que ha analizado más de **1.000 ciudades de 31 países europeos**, ha concluido que entre todas ellas podrían evitar hasta casi 43.000 muertes prematuras cada año si cumplieren con la recomendación de la OMS en cuanto a proximidad residencial a espacios verdes. Los datos se han dado a conocer a través de una **publicación en *The Lancet Planetary Health*** y la lista elaborada se puede **consultar a través de la web [www.isglobalranking.org](http://www.isglobalranking.org)**.

Los **espacios verdes se asocian con diversos [efectos beneficiosos para la salud](#)**, entre los que destacan una **[menor mortalidad prematura](#)**, una mayor esperanza de vida, menos problemas de salud mental, menos enfermedad cardiovascular, mejor función cognitiva en niños, niñas y personas mayores y bebés más saludables. Asimismo, ayudan a mitigar la contaminación atmosférica, el calor y el ruido, contribuyen al secuestro de CO<sub>2</sub> y proveen oportunidades para la práctica de ejercicio y la interacción social.

En base a la evidencia científica existente, la OMS recomienda el acceso universal a los espacios verdes y establece la meta de que haya **un espacio verde de al menos media hectárea a una distancia de no más de 300 metros en línea recta desde cada domicilio**. Partiendo de este objetivo y de los datos proporcionados por estudios anteriores, un equipo de la **[Iniciativa de Planificación Urbana, Medio Ambiente y Salud de ISGlobal](#)** ha estimado la mortalidad atribuible a la falta de espacios verdes en **978 ciudades y 49 áreas metropolitanas**.

Para calcular el espacio verde existente en cada ciudad, el estudio ha utilizado el **Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada (NDVI)** como indicador principal. El NDVI es un indicador que mide cómo de verde es un área determinada. Toma en consideración cualquier tipo de vegetación, desde el arbolado de las calles a los jardines en propiedades privadas, y se obtiene a partir de imágenes de satélite. Puesto que el tipo de vegetación es variable entre ciudades y regiones y no todas tienen el mismo tipo de verde, el equipo tradujo la recomendación de la OMS a **un valor de NDVI específico para cada ciudad**.

El equipo científico obtuvo **datos de mortalidad por causas naturales y de niveles de espacio verde** de cada una de las ciudades estudiadas **relativos al año 2015**. Posteriormente, usando una metodología de **análisis cuantitativo del impacto en salud** y en base a los datos sobre asociación entre espacios verdes y mortalidad proporcionados por grandes meta-análisis publicados con anterioridad, estimó el número de muertes por causas naturales que podría ser evitado en caso de que cada ciudad cumpliera con la recomendación de la OMS.

### **Insuficiente acceso al verde para más del 60% de la población**

Los resultados generales para el indicador de vegetación (NDVI) muestran que **el 62% de la población estudiada vive en áreas con menos espacios verdes de los**

**recomendados.** Esta carencia de espacio verde estaría asociada con **42.968 muertes**, que se podrían evitar cumpliendo con las indicaciones de la OMS y que equivalen a un **2,3% del total** de la mortalidad por causas naturales.

“Nuestros resultados muestran que **la distribución de los espacios verdes es muy desigual entre las ciudades en Europa**, ya que la mortalidad atribuible a la exposición insuficiente a espacios verdes oscila **entre el 0% y el 5,5%** del total de las muertes naturales según la ciudad, comenta **Evelise Pereira**, investigadora de ISGlobal y primera autora del estudio. “Sin embargo”, —añade—, “el impacto desigual es no solo entre ciudades, sino también entre las diversas áreas de una misma ciudad, lo cual coloca a algunas personas en situación de desventaja en función de la ciudad o el barrio donde vivan. Muchas veces los espacios verdes no se encuentran cerca de donde vive la gente, de manera que no generan beneficios para la salud.”

La lista de ciudades con mayores índices de mortalidad atribuible a la falta de espacios verdes incluye ciudades de Grecia, Europa del Este, las repúblicas bálticas, Italia, así como la mayoría de capitales del continente. Entre estas últimas, las que muestran mayor mortalidad son Atenas, Bruselas, Budapest, Copenhague y Riga.

“Este estudio nos da una imagen de conjunto en la que vemos que hay mucho trabajo por hacer en cuanto al reverdecimiento de las ciudades y muestra que la reducción de la mortalidad podría ser todavía mayor si se estableciesen objetivos más ambiciosos que las recomendaciones de la OMS”, advierte **Mark Nieuwenhuijsen**, director de la Iniciativa de Planificación Urbana, Medio Ambiente y Salud de ISGlobal.

“**Las ciudades europeas deben apostar por la recuperación de áreas urbanas para convertirlas en áreas verdes**, por soluciones basadas en la naturaleza, como los tejados verdes o los jardines verticales, y otras medidas como reubicar el tráfico y reemplazar asfalto por espacios y corredores verdes, arbolado urbano o parques de bolsillo. Asimismo, nuestro estudio muestra la importancia de que los espacios verdes sean accesibles y estén próximos a los domicilios”, añade.

### **Porcentaje de área verde**

El estudio incluyó un segundo análisis usando otro indicador de espacios verdes: **el porcentaje de área verde (%GA)**. A diferencia del NDVI, este indicador mide el porcentaje de un área que está declarado oficialmente como espacio verde y solo tiene en cuenta las áreas verdes públicas. Las estimaciones de la carga de mortalidad asociadas con este segundo indicador se basaron en evidencia científica previa menos robusta que la usada en el caso del NDVI y los resultados obtenidos **no fueron estadísticamente significativos**. Este segundo análisis mostró un número menor de muertes prevenibles: **17.000 en total**.

Una **limitación importante** del estudio es que **no ha tenido en cuenta la presencia de espacios azules**, como ríos o playas, cuyos posibles beneficios sobre la salud, por lo tanto, no han sido estimados.

**Rankings completos en [www.isglobalranking.org](http://www.isglobalranking.org)**

Este estudio es **el segundo de una serie** que tiene por objetivo la medición de diferentes exposiciones urbanas en las ciudades europeas. En enero de 2021 se dio a conocer el ranking de mortalidad atribuible a la contaminación atmosférica. Los datos y los listados relativos a ambos rankings están disponibles en la web **[www.isglobalranking.org](http://www.isglobalranking.org)**.

### Las 5 ciudades con mayor carga de mortalidad

Las cinco ciudades de más de 100.000 habitantes con mayor carga de mortalidad atribuible a un menor índice de Vegetación de Diferencia Normalizada (NDVI) son:

Posición	Ciudad	País	Muertes evitables - NDVI	% de población por debajo de los niveles recomendados
1	Trieste	Italia	145	74 %
2	Turín	Italia	546	92%
3	Blackpool	Reino Unido	144	73%
4	Gijón	España	138	71%
5	Bruselas	Bélgica	426	78%

### Las 5 ciudades con menor carga de mortalidad

Las cinco ciudades de más de 100.000 habitantes con menor carga de mortalidad atribuible a un menor índice de Vegetación de Diferencia Normalizada (NDVI) son:

Posición	Ciudad	País	Muertes evitables - NDVI	% de población por debajo de los niveles recomendados
1	Elche/Elx	España	4	20%
2	Telde	España	2	33%
3	Guimarães	Portugal	3	18%
4	Perugia	Italia	10	31%
5	Cartagena	España	10	51%

### Referencia

Pereira Barboza E, Cirach M, Khomenko S, Iungman S, Mueller N, Barrera-Gómez J, Rojas-Rueda D, Kondo M, Nieuwenhuijsen M, Green space and mortality in European cities: a health impact assessment study, *Lancet Planet Health* 2021; 5: e718–30. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(21\)00229-1](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(21)00229-1).

### Material extra

#### Acceso previo para periodistas

Web ISGlobal Ranking de ciudades (espacios verdes)

<https://isglobalranking.gestortectic.com/es/inicio/>

#### Preguntas frecuentes

<https://isglobalranking.gestortectic.com/es/faqs-es/>

## Sobre ISGlobal

El Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal) es el fruto de una innovadora alianza entre la Fundación "la Caixa" e instituciones académicas y gubernamentales para contribuir al esfuerzo de la comunidad internacional con el objetivo de afrontar los retos de la salud en un mundo globalizado. ISGlobal consolida un nodo de excelencia basado en la investigación y la asistencia médica que tiene su origen en los ámbitos hospitalario (Hospital Clínic y Parc de Salut MAR) y académico (Universidad de Barcelona y Universitat Pompeu Fabra). Su modelo de trabajo se basa en la generación de conocimiento científico a través de los Programas y Grupos de investigación, y en su traslación a través de las áreas de Formación y Análisis y Desarrollo Global. ISGlobal está acreditado como "Centro de Excelencia Severo Ochoa" y es miembro del sistema CERCA de la Generalitat de Catalunya.

## Prensa ISGlobal

Pau Rubio

[pau.rubio@isglobal.org](mailto:pau.rubio@isglobal.org)

+34 696 91 28 41

Marta Solano

[marta.solano@isglobal.org](mailto:marta.solano@isglobal.org)

+34 661 45 16 00

---

Una iniciativa de:

