

- NOTA DE PRENSA -

EMBARGADA HASTA EL 5 DE OCTUBRE DE 2020 A LAS 20.00 CEST

Se publican los primeros resultados de COVID-SCORE, una herramienta para evaluar la percepción pública de la respuesta a la pandemia

En la encuesta participaron más de 13.400 personas de 19 países duramente golpeados por la pandemia, incluyendo España

Barcelona, 5 de octubre, 2020.- El Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal), en coordinación con la City University of New York Graduate School of Public Health (CUNY SPH) y otras instituciones internacionales, ha desarrollado una **herramienta fácil y fiable para evaluar cómo percibe la población la respuesta de su gobierno frente a la pandemia de COVID-19**. Según el análisis de los primeros resultados obtenidos en 19 países, el cuestionario [COVID-SCORE](#) puede ayudar a los y las responsables de salud pública y a otros tomadores de decisiones a detectar y corregir fallos en aspectos clave de la respuesta de un país, así como a evaluar tendencias a medida que la pandemia evoluciona.

La respuesta frente a la pandemia de COVID-19 ha variado considerablemente entre países. Aunque la mayoría de gobiernos han impuesto una serie de medidas comunes, incluyendo restricciones de movilidad, cierre de negocios, lugares de culto o escuelas, y confinamientos, lo han hecho de manera y en tiempos diferentes. Un elemento clave para determinar el curso de una pandemia es el grado de cumplimiento de dichas medidas por parte de la población, y esto depende a la vez de varios factores, como la confianza en el gobierno y la claridad de la información proporcionada por las autoridades.

“Necesitamos herramientas que nos permitan medir la percepción del público a la respuesta del gobierno en diferentes ámbitos como la comunicación, o el acceso a los servicios de salud y la asistencia social,” comenta Jeffrey V. Lazarus. El investigador de ISGlobal coordinó, en colaboración con colegas internacionales, el desarrollo de COVID-SCORE, un **cuestionario de diez preguntas** o ítems, en el que las personas entrevistadas deben calificar aspectos clave de la respuesta del gobierno a la pandemia.

Un estudio publicado en la [revista PLOS ONE](#) valida la utilidad de la herramienta y presenta los primeros resultados obtenidos de una encuesta realizada en el mes de junio con más de **13.400 participantes** seleccionados aleatoriamente en **19 países** duramente golpeados por la pandemia. Las notas promedio otorgadas por las personas encuestadas variaron considerablemente entre países: **desde los 35,76 puntos sobre un máximo de 100 registrados en Ecuador hasta los 80,48 para China**, el país cuya respuesta fue valorada más positivamente. **Los países con mayor puntuación fueron predominantemente asiáticos**, mientras que los de menor puntuación fueron latinoamericanos y europeos.

Como era de esperar, la nota promedio está fuertemente asociada con el nivel de confianza en el gobierno, tanto el registrado en las respuestas de este estudio como el estimado por un organismo independiente (el Wellcome Global Monitor).

“Sabemos que la adopción y cumplimiento de medidas preventivas depende mucho la confianza que tiene la sociedad en las y los expertos de salud pública, en los sistemas de salud y en la ciencia”, afirma Ayman El-Mohandes, decano de CUNY SPH. Inversamente, una **mayor mortalidad por COVID-19 o una mayor proporción de participantes directamente afectados por la enfermedad se correlacionó con una menor nota promedio** para ese país.

La **puntuación media para Estados Unidos, con 773 encuestados, fue de 50,57**. La cuestión mejor puntuada (3,16 sobre 5) fue la ayuda del gobierno en lo referente a ingresos, comida y refugio durante la pandemia: este hecho se corresponde con el momento en el que se llevó a cabo la encuesta, poco después de que se distribuyeran los fondos de emergencia iniciales la primavera pasada. En particular, EE.UU. ocupó el puesto 17 entre los 19 países encuestados con respecto a la cooperación gubernamental con otros países y organizaciones internacionales como la OMS (3,03 sobre 5).

España, con 748 encuestados, obtuvo una nota media de 44,68 sobre 100. El ítem que recibió mayor puntuación fue el relativo a la cooperación del gobierno con otros países y organismos internacionales como la OMS (con una puntuación media de 3,46 sobre 5), mientras que el peor calificado fue el de acceso a pruebas diagnósticas COVID-19 gratuitas y fiables en caso de tener síntomas (2,09 sobre 5).

En todos los países, las cuestiones relativas a la protección y asistencia a grupos vulnerables y a la ayuda para cubrir necesidades básicas de ingresos, comida y abrigo obtuvieron una puntuación muy por debajo de la media, lo cual subraya la necesidad de atender de manera particular a la población más vulnerable. **La atención a la salud mental fue el asunto con la peor nota promedio entre países**.

“Esta herramienta es fácil de implementar y puede guiar a autoridades y a la comunidad científica en el diseño de medidas para hacer frente a la pandemia,” señala Lazarus. Además, se puede realizar en diferentes momentos para evaluar la respuesta a medida que la pandemia evoluciona.

Puntuaciones medias por país

China	80,48
Corea del Sur	74,54
Suráfrica	64,62
India	63,88
Alemania	61,32
Canadá	61,00
Singapur	57,55
Italia	51,71
Estados Unidos	50,57
Francia	49,2
Rusia	48,85
Reino Unido	48,66
México	46,48
Nigeria	46,32
España	44,68
Suecia	42,07
Polonia	41,28
Brasil	36,35
Ecuador	35,76

Referencia

Lazarus J, Ratzan S, Palayew A, Billari FC, Binagwaho A, Kimbali S, Larson HJ, Melegaro A, Rabin K, White TM, El-Mohandes A. COVID-SCORE: A global survey to assess public perceptions of government responses to COVID-19 (COVID-SCORE-10). *PLOS ONE*. 15(10): e0240011. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240011>

El Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal) es el fruto de una innovadora alianza entre la Fundación "la Caixa" e instituciones académicas y gubernamentales para contribuir al esfuerzo de la comunidad internacional con el objetivo de afrontar los retos de la salud en un mundo globalizado. ISGlobal consolida un nodo de excelencia basado en la investigación y la asistencia médica que tiene su origen en los ámbitos hospitalario (Hospital Clínic y Parc de Salut MAR) y académico (Universidad de Barcelona y Universitat Pompeu Fabra). Su modelo de trabajo apuesta por la traslación del conocimiento generado por la ciencia a través de las áreas de Formación y Análisis y Desarrollo Global. ISGlobal está acreditado como "Centro de Excelencia Severo Ochoa" y es miembro del Programa CERCA de la Generalitat de Catalunya.

Sobre la CUNY Graduate School of Public Health and Health Policy

La Escuela de Graduados de Salud Pública y Políticas de Salud de CUNY (CUNY SPH) está comprometida con la enseñanza, la investigación y el servicio que crea una Ciudad de Nueva York más saludable y ayuda a promover soluciones equitativas, eficientes y basadas en evidencia para problemas de salud urgentes que enfrentan las ciudades alrededor mundo. Para obtener más información, visite sph.cuny.edu. Síguenos en Twitter: @CUNYSPH.

Prensa ISGlobal

Pau Rubio

pau.rubio@isglobal.org

+34 696 91 28 41

Carol Pozo

carolina.pozo@isglobal.org

+34 669 877 950

Prensa CUNY

Barbara Aaron

Directora de Comunicación

barbara.aaron@sph.cuny.edu

Una iniciativa de:

